

(komórka organizacyjna)

Nowa Sól, dnia 27.10.2014r.

Dokumentacja z przeprowadzonego rozpoznania cenowego

1. W celu udzielenia zamówienia na:

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na wyjeździe z drogi S3 na drogę gminną w obrębie węzła Niedoradz w km 298+600 – 298+900 str prawa.

które są usługami /dostawami/robotami budowlanymi* przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. Rozpoznanie rynku poprzez wysłanie dokumentów przeprowadzono wśród następujących wykonawców:

- 1) Rotomat Sp. z o.o., ul. Stabłowicka 134, 54-062 Wrocław
- 2) Restal Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żerkowicka 1a, 45-838 Opole
- 3) „FAST”- GROBLEWSKI, PRZYBYLSKI, STANISŁAWSKI” SPÓŁKA JAWNA, ul. Kręta 9, 65-770 Zielona Góra
- 4) Drogowe Centrum Produkcyjno - Handlowe Big Sp. z o.o., Ługów 18, 66-200 Świebodzin

3. Niezależnie od przesłania dokumentów w zakresie rozpoznania rynku do wykonawców wymienionych w pkt 2, na ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego, formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) brak ofert

4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena” :

~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*~~

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium Ceny	Punktacja w kryterium**	Łączna punktacja z przeprowadzonego
1.	Rotomat Sp. z o.o., ul. Stabłowicka 134, 54-062 Wrocław	Nie wpłynęła		0 punktów
2.	Restal Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żerkowicka 1a, 45-838 Opole	Nie wpłynęła		0 punktów
3.	„FAST”- GROBLEWSKI, PRZYBYLSKI, STANISŁAWSKI” SPÓŁKA JAWNA, ul. Kręta 9, 65-770 Zielona Góra	100 punktów		100 punktów
4.	Drogowe Centrum Produkcyjno - Handlowe Big Sp. z o.o., Ługów 18, 66-200 Świebodzin	Nie wpłynęła		0 punktów

5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wpłynęła jedna ważna oferta, tj.
Wykonawca:
„FAST”- GROBLEWSKI, PRZYBYLSKI, STANISŁAWSKI” SPÓŁKA JAWNA,
ul. Kręta 9, 65-770 Zielona Góra

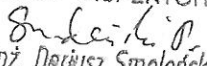
* niepotrzebne skreślić

** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w §6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*

7. Inne uwagi:

STARSZY INSPEKTOR


mgr inż. Dariusz Smoleński

.....
(podpis osoby dokonującej rozpoznania cenowego)